

DIGITAL LEGAL ACADEMY

by TaylorWessing

In Kooperation mit



Sessions

- #1 Digitalisierung – neue Gesetzesvorhaben auf EU-Ebene
 - Thanos Rammos und Prof. Dr. Louisa Specht-Riemenschneider am 4.05.2021
- #2 IT- und Digitalisierungsprojekte
 - Dr. David Klein und Dr. Hans Peter Wiesemann, BSH Hausgeräte am 11.05.2021
- #3 Urheberrecht - Neuer Korb, Rechte an Daten, Rechtsfragen künstlicher Intelligenz
 - Dr. Johanna Spiegel und Vladimir Yaroshevskiy, Associate Corporate Counsel, Audible GmbH am 18.05.2021
- #4 Arbeitsrecht 4.0
 - Dr. Anne Förster und Adél Holdampf-Wendel, LL.M., Bitkom, Bereichsleiterin Arbeitsrecht und Arbeit 4.0 am 1.06.2021
- #5 Kartellrechtliche Fragen der Digitalisierung
 - Dr. Stefan Horn und Anna Isabel Bernhöft, Referentin, Grundsatzabteilung des Bundeskartellamts am 8.06.2021
- #6 M&A und Venture Capital
 - Dr. Elisabeth Schalk und Mischa Rürup, Founder & CEO, usercentrics am 15.06.2021
- #7 Datenschutz & CyberSec
 - Dr. Paul Voigt und Jan Grabenschröer, eBay, Head of Data Protection EU am 22.06.2021
- #8 IP-Recht und Know-How-Schutz in der Digitalisierung
 - Katharina H. Reuer und Dr. Jan Phillip Rektorschek am 29.06.2021
- #9 Legal Tech**
 - Dr. Robert Bauer und Tianyu Yuan, Founder & CEO, Codefy am 6.07.2021



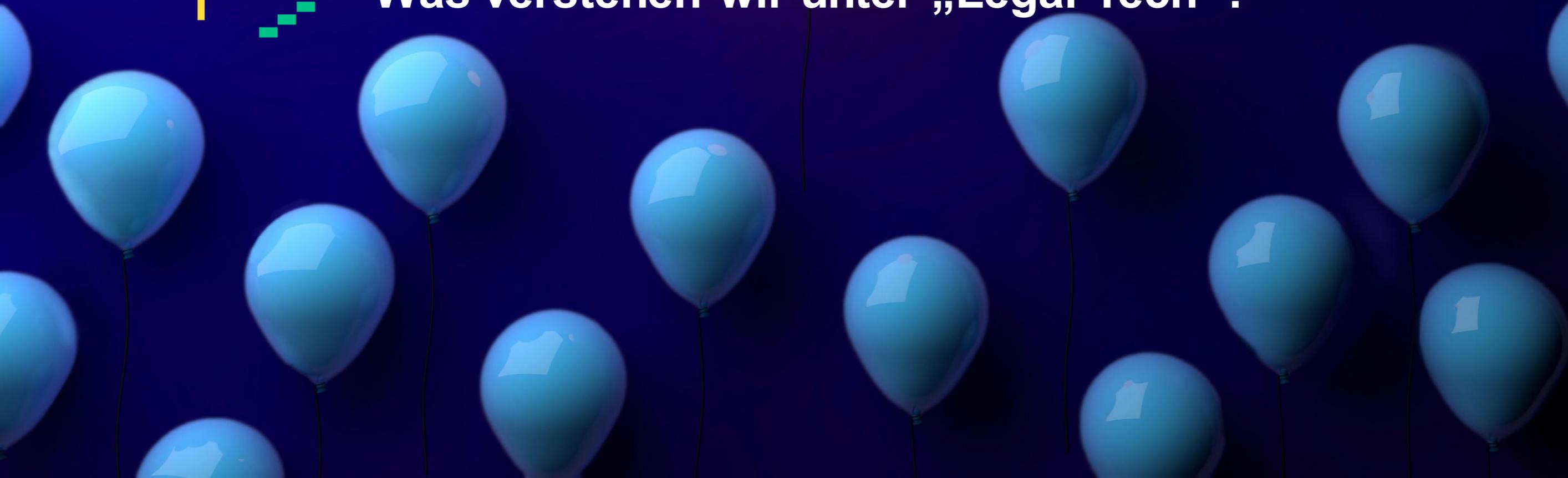
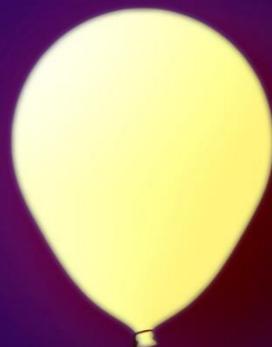
Legal Tech – Was uns Technik schon heute ermöglicht

Dr. Robert Bauer und Tianyu Yuan

1



Was verstehen wir unter „Legal Tech“?



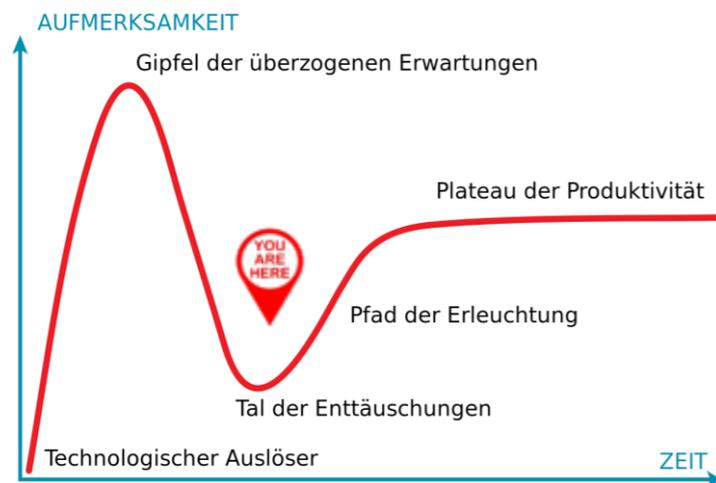
Begrifflichkeiten

- „Digital Law“ vs. „Legal Tech“
- Legal Tech 1.0 – juristische Software
- Legal Tech 2.0 – automatisierte Rechtsdienstleistungen
- Legal Tech 3.0 – KI



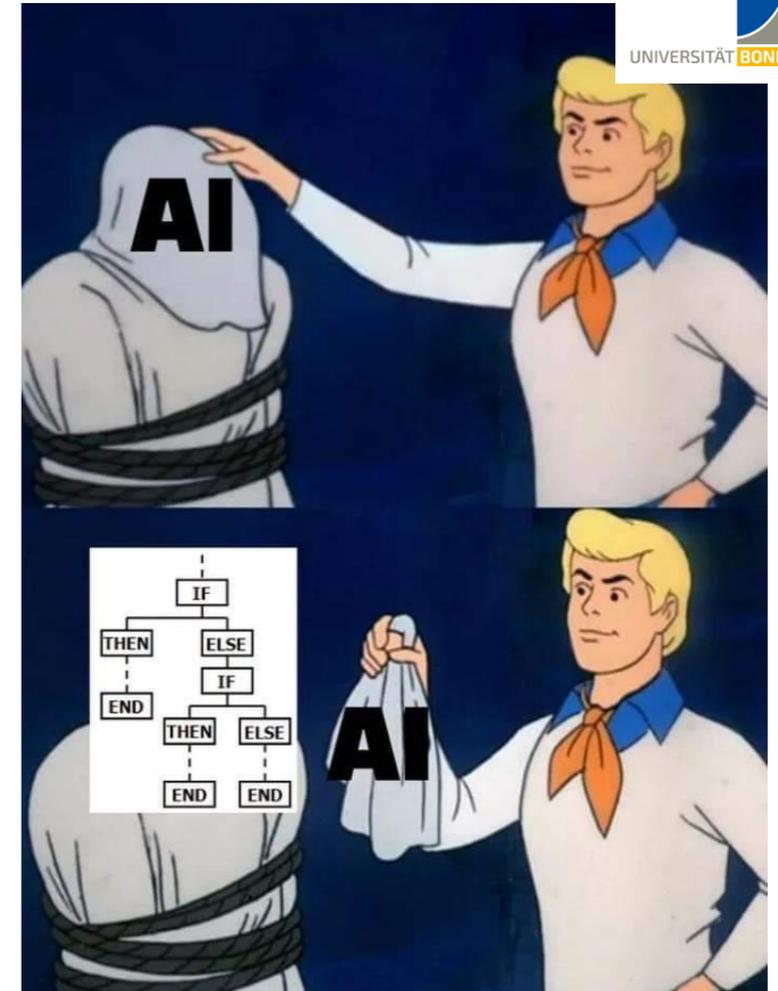
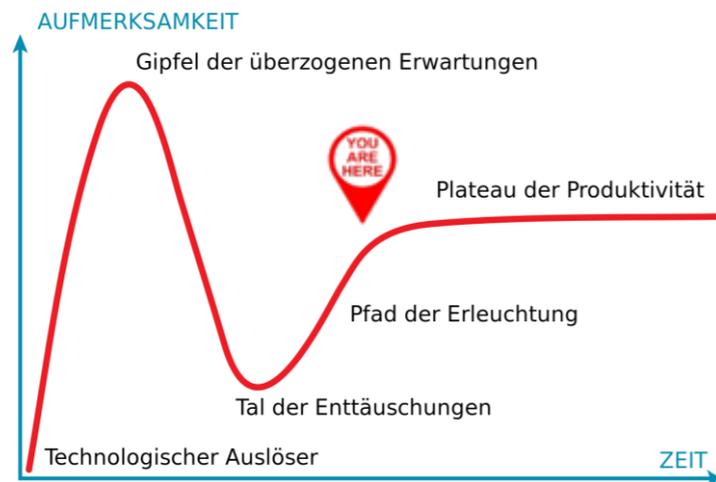
Grenzen des Realistischen

- Gut automatisieren lassen sich ständig wiederkehrende schematische Abläufe. Jura ist aber nicht nur „Schema F“
- KI basiert auf einer großen Menge an Trainingsdaten. Jede Änderung eines Gesetzes oder der Rechtsprechung entwertet schlagartig alle vorhandenen Trainingsdaten und macht ein Invest in diesem Bereich riskant
- KI basiert darauf, eigene Schlussfolgerungen aus den Trainingsdaten und den vorgegebenen Ergebnissen zu ziehen. Diese Schlussfolgerungen sind für Menschen nicht nachvollziehbar. Es lässt sich demnach nicht voraussagen, wie eine KI mit unbekanntem Situationen umgehen wird. Für automatisierte Rechtsberatung ist das nicht brauchbar



Tatsächliches Potential

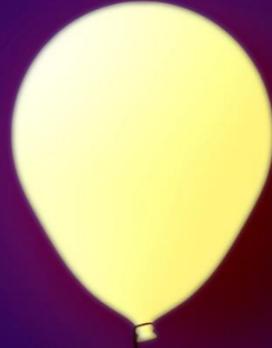
- Verfügbare und bewährte Technik erlaubt bereits enorme Produktivitätsgewinne
- Geschickte „Wenn – Dann“ Regeln können in vielen Bereichen eine KI ersetzen. (Und tun dies auch häufig, außerhalb der Werbebroschüren)
- KI kann verwendet werden, um die eigenen „Wenn – Dann“ Regelungen zu optimieren. Auf diese Weise bleiben die Ergebnisse nachvollziehbar für Menschen
- KI kann in vielen Bereichen unterstützen, z. B. bei der Suche nach Dokumenten



2



Legal Tech-Projekte erfolgreich durchführen



 **People, Process, Technology**

DIGITALLEGAL
ACADEMY by TaylorWessing

For Tech

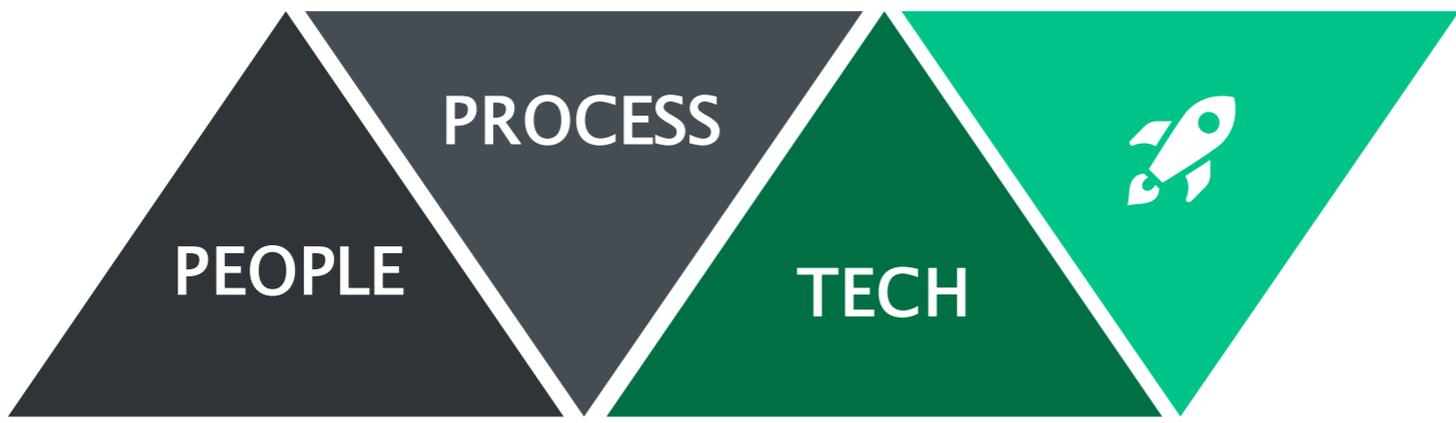
UNIVERSITÄT **BONN**



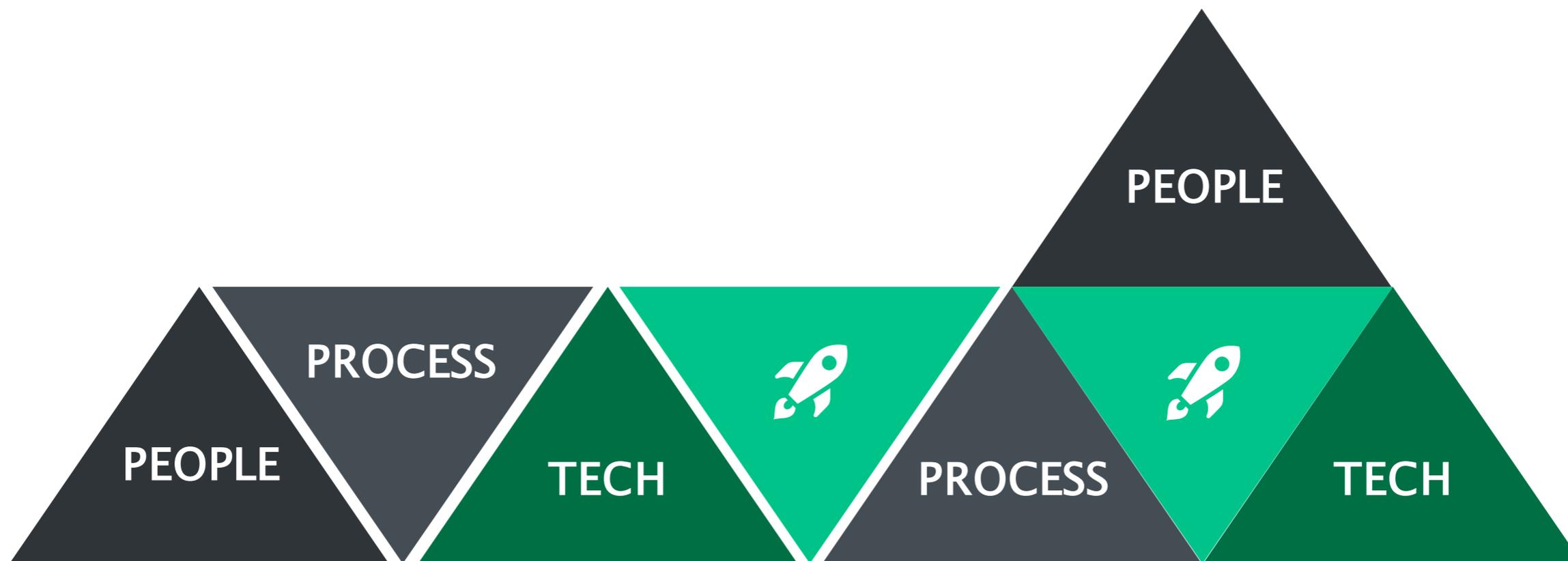
 **People, Process, Technology**



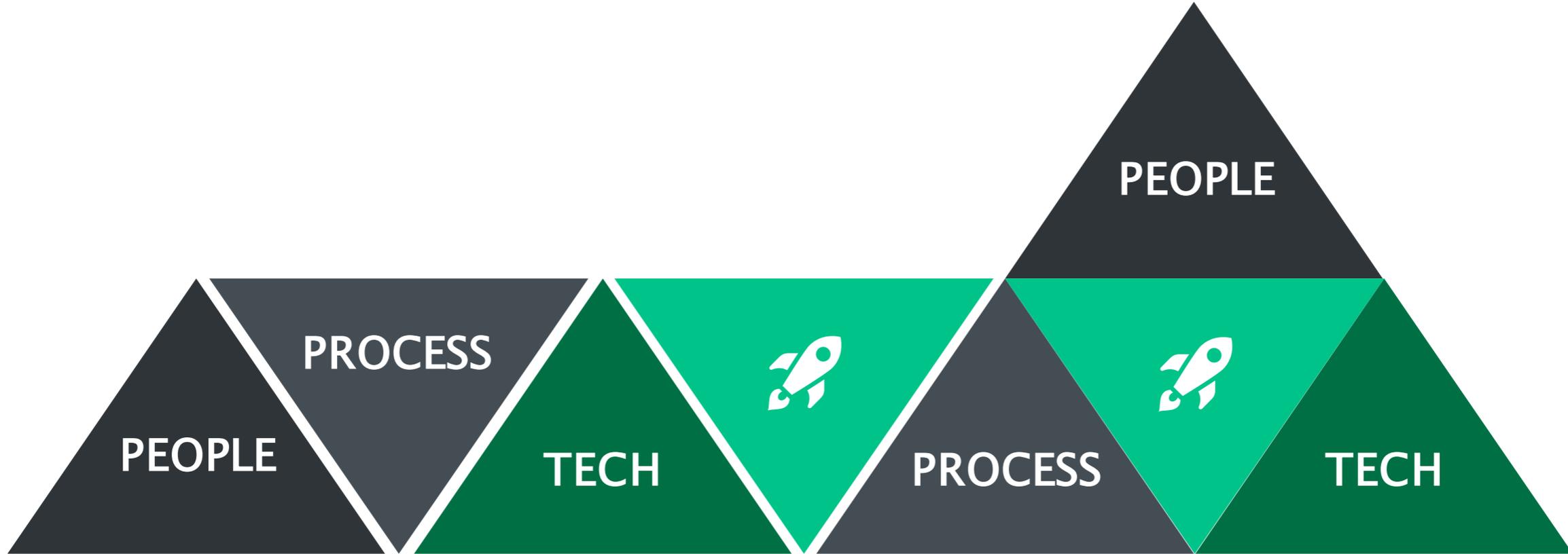
 **People, Process, Technology**



People, Process, Technology



People, Process, Technology



Mit Lean UX schnell und effektiv Legal Tech-Projekte durchführen

DIGITALLEGAL
ACADEMY by TaylorWessing

For Tech

UNIVERSITÄT BONN

UNDERSTAND PROBLEM

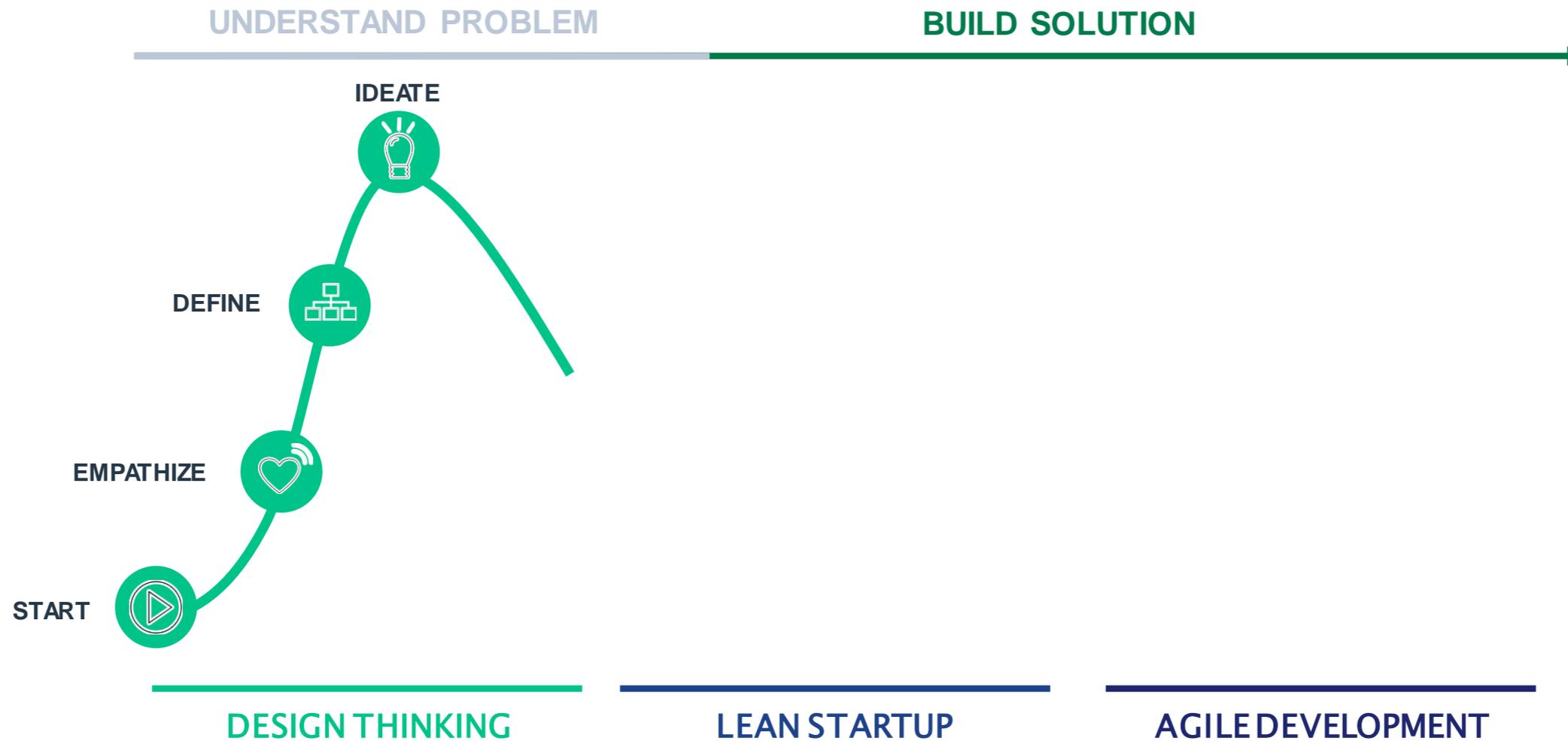
BUILD SOLUTION

DESIGN THINKING

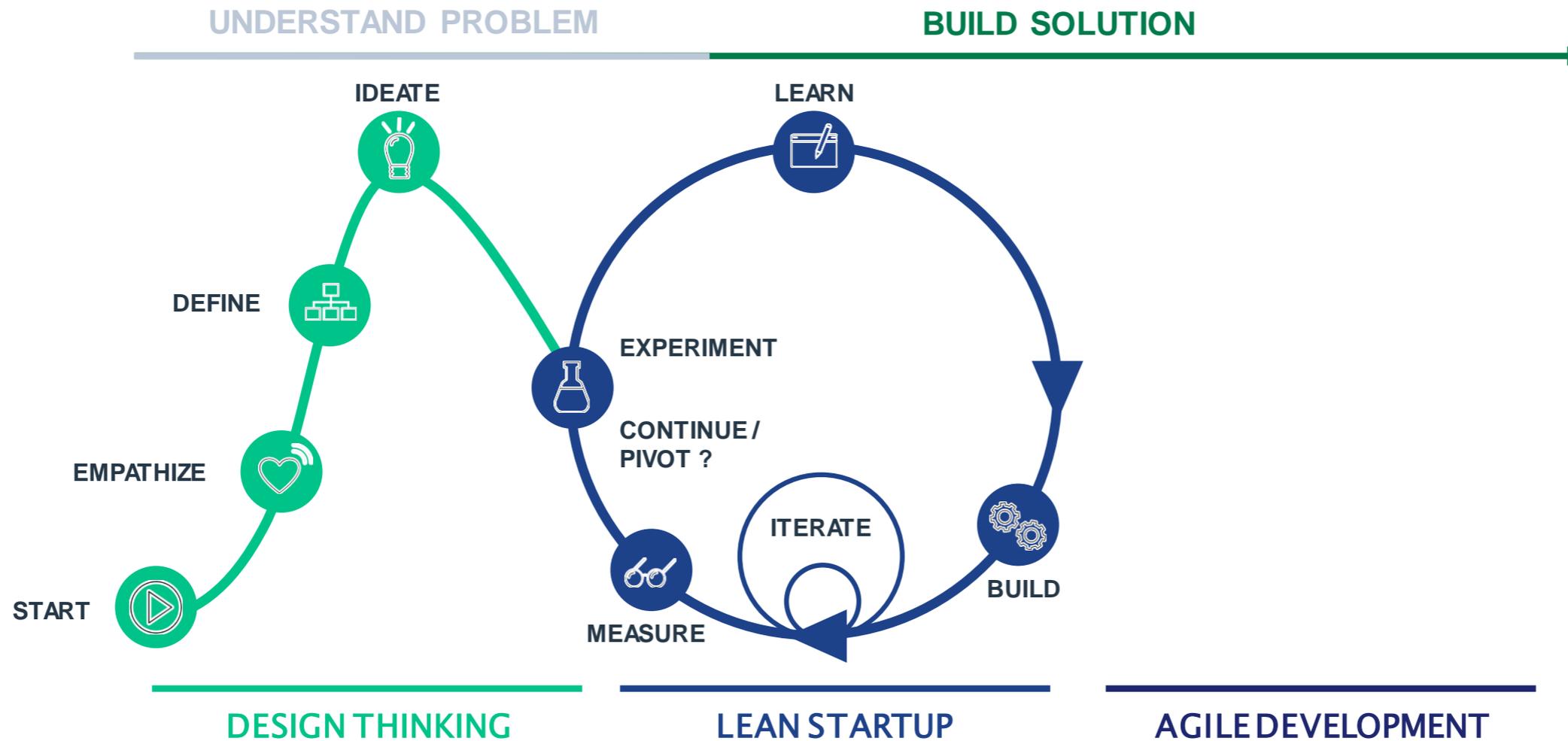
LEAN STARTUP

AGILE DEVELOPMENT

Mit Lean UX schnell und effektiv Legal Tech-Projekte durchführen

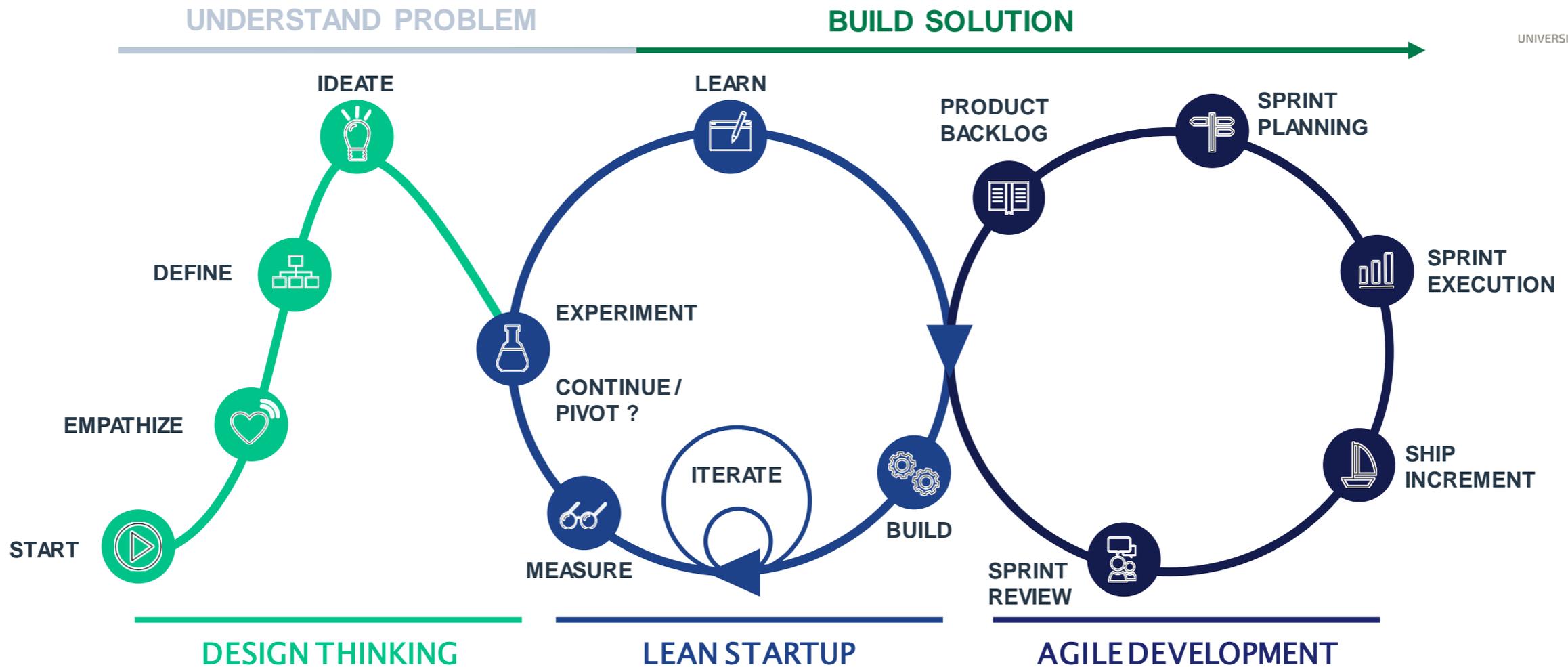


Mit Lean UX schnell und effektiv Legal Tech-Projekte durchführen





Mit Lean UX schnell und effektiv Legal Tech-Projekte durchführen



3



Low hanging fruits

Fallgruppen und Praxisbeispiele



„Fleißaufgaben“

```
Microsoft Visual Basic for Applications - [Modul1 (Code)]
Datei Bearbeiten Ansicht Einfügen Format Debuggen Ausführen Extras Add-Ins Fenster Z 1, S 1
Projekt - VBAProject (Allgemein) Termin
VBAProject (Serien Termin-Test)
  Microsoft Excel Objekte
  DieseArbeitsmappe
  Tabelle1 (Tabelle1)
  Module
  Modul1
Eigenschaften - Modul1
Modul1 Modul
Alphabetisch Nach Kategorien
(Name) Modul1
Sub Termin()
Dim AppOutlook As Outlook.Application, Appoint As Outlook.AppointmentItem, ES As Workbook
Dim i As Integer
Dim m As Outlook.MailItem

Set Arbeitsmappe = ThisWorkbook
Set Tabellenblatt = Arbeitsmappe.Sheets("Tabelle1")
Set AppOutlook = New Outlook.Application

For i = 1 To Tabellenblatt.Cells(12, 2).Value

Recipient = Tabellenblatt.Cells(12 + i, 2).Value
RequiredAttendees = Tabellenblatt.Cells(12 + i, 2).Value
DayMeeting = Tabellenblatt.Cells(4, 2).Value
StartTime = Tabellenblatt.Cells(5, 3).Value
EndTime = Tabellenblatt.Cells(6, 3).Value
Location = Tabellenblatt.Cells(7, 2).Value
Subject = Tabellenblatt.Cells(8, 2).Value
Project = Tabellenblatt.Cells(8, 2).Value
'Body = Tabellenblatt.Cells(10, 2).Value

Set m = AppOutlook.CreateItem(olMailItem)

Set Appoint = AppOutlook.CreateItem(olAppointmentItem)
With Appoint
.Subject = Subject
.RequiredAttendees = RequiredAttendees
.Start = StartTime
.End = EndTime
.Location = Location
.AllDayEvent = False
.MeetingStatus = olMeeting
.Display
End With

m.BodyFormat = olFormatHTML
'm.HTMLBody = Range("B10").Value 'sample HTML stored in a cell
m.HTMLBody = Tabellenblatt.Cells(12 + i, 4).Value 'sample HTML stored in a cell
m.GetInspector().WordEditor.Range.FormattedText.Copy
Appoint.GetInspector().WordEditor.Range.FormattedText.Paste
m.Close False 'don't save...

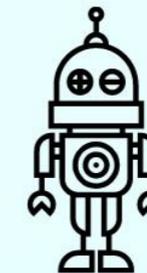
With Appoint
.Body = Body
.Send
.Delete
End With

Next

Set AppOutlook = Nothing

End Sub
```

Contract-Robo 0.1



(drag the files on the robot)

„Projektsteuerung“

Zurück Lambrecht, Florian TaylorWessing

Individuelle Daten, Patient und Gerät

Vorgeschichte Fallnummer der Klägerin:

Beklagte:

EWR Importeur:

Klageart:

Patientenname:

Patientenvorname:

Geburtsdatum:

Implantationsdatum:

Revisionsdatum:

Diagnose:

Gerätebezeichnung:

Modellbezeichnung:

Seriennummer:

Datenauswertung

Richtige Beklagte: Ja

Implantationskrankenhaus:

Revisionskrankenhaus:

Revisionskrankenhaus Freitext:

Rüge der Örtlichen Unzuständigkeit:

Korrektes Gericht:

Revision vor/nach Advisory: nach Advisory

Implantation vor 2014: nach 2014

Erwartete maximale Laufleistung: 60 Monate

Laufleistung Gerät:

Erwartete maximale Laufleistung erreicht:

Zurück Lambrecht, Florian

Zurück Lambrecht, Florian TaylorWessing

Verfahrensstand

Fristen notiert

Verteidigungsanzeige eingereicht

Klageerwiderung eingereicht

Replik erhalten

Duplik eingereicht

Triplik erhalten

Quadruplik eingereicht

Beweilschluss

Mündliche Verhandlung am:

Uhrzeit: Uhr

Terminverlegungsantrag gestellt:

Termin verlegt:

Termin per Video:

Terminsbericht:

Fristen und Reporting

Frist Verteidigungsanzeige:

Frist Klageerwiderung:

Frist Duplik:

Frist Duplik verlängert:

Frist Quadruplik:

Frist Sonstiges:

Fristbezeichnung:

Kommentar zu Fristen:

Ruhen beantragt:

Ruhendgestellt:

Vergleich eingereicht:

Vergleich geschlossen:

Bearbeiter:

Zurück Lambrecht, Florian TaylorWessing

Filter

Klägervertreter:

Gerichtsart:

Klageart:

Auswertung

Anzahl der Klagen:

Anzahl der

Anzahl der Repliken:

Forderungshöhe gesamt: EUR

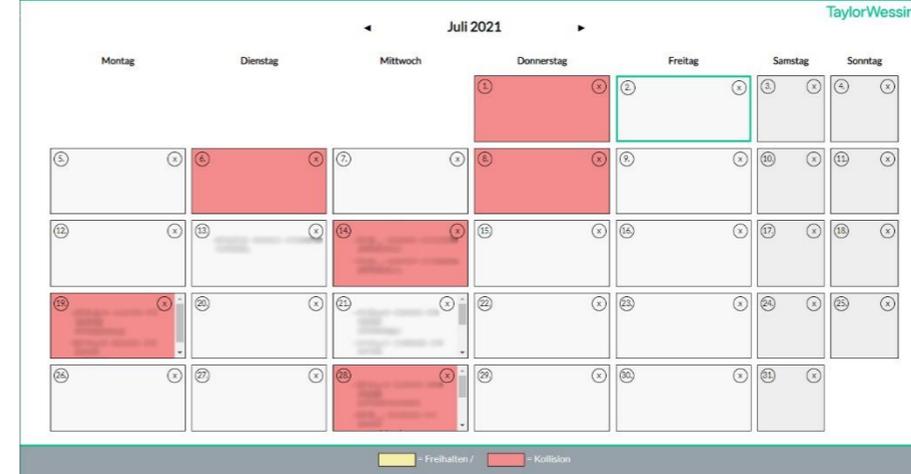
Vorgeschichte RA-Kosten gesamt: EUR

Durchschnittliche Forderungshöhe pro Klage: EUR

Durchschnittliche Forderungshöhe pro Patient: EUR

Verteidigungsanzeige eingereicht (Klagen):

Klageschilderung eingereicht (Klagen):



„Rechenaufgaben“

TaylorWessing

Punkteschema auswählen

Punkteschema: BAG 2013 Anzahl Kündigungen: 10

Grenzwerte für die Altersgruppen durch anklicken wählen

Kennzeichen: beispiel

Name	Alter	Unterhalt	Betriebszugehörigkeit	Behinderung	Gesamtpunkte
...	52 Punkte	8 Punkte	30 Punkte	0 Punkte	90 Punkte
...	22 Punkte	16 Punkte	3 Punkte	0 Punkte	41 Punkte
...	37 Punkte	8 Punkte	36 Punkte	0 Punkte	81 Punkte
...	55 Punkte	12 Punkte	3 Punkte	0 Punkte	70 Punkte
...	20 Punkte	8 Punkte	2 Punkte	0 Punkte	30 Punkte
...	37 Punkte	16 Punkte	16 Punkte	0 Punkte	69 Punkte
...	22 Punkte	0 Punkte	9 Punkte	0 Punkte	31 Punkte
...	37 Punkte	8 Punkte	40 Punkte	0 Punkte	85 Punkte
...	37 Punkte	4 Punkte	4 Punkte	0 Punkte	45 Punkte
...	21 Punkte	16 Punkte	2 Punkte	0 Punkte	39 Punkte

Anzahl Arbeitnehmer: 126
Anzahl Kündigungen: 10
Verbleibende Arbeitnehmer: 116
Durchschnittsalter vorher: 40,52
Durchschnittsalter nachher: 41,91

TaylorWessing

Punkteschema auswählen

Punkteschema: BAG 2013 Anzahl Kündigungen: 30

Grenzwerte für die Altersgruppen durch anklicken wählen

Kennzeichen: beispiel

Altersverteilung vor den Kündigungen

Altersverteilung nach den Kündigungen

Anzahl Arbeitnehmer: 126
Anzahl Kündigungen: 30
Verbleibende Arbeitnehmer: 96
Durchschnittsalter vorher: 40,52
Durchschnittsalter nachher: 40,6

„Feste Bewertungsschemata“

AUF DIESER SEITE

- Überblick
- SCC Tool
- Ansprechpartner
- Insights

TaylorWessing

Does the processing of personal data solely take place in the EU/EEA, i.e. are all entities involved in the processing located within the EU/EEA?

Processing ▼

Yes

No

I do not know

[or Save and continue later](#)

← | **Next** →

„Dynamische Bewertung“



Ausloggen

Willkommen im Mitgliederbereich der
Taylor Wessing Partnerschaftsgesellschaft mbB

Freelancer prüfen

Prüfen Sie die geplante Beauftragung einer selbständigen Einzelperson. Die Prüfung ist nicht pro Person, sondern pro geplante Beauftragung vorzunehmen.

[Prüfung starten](#)

Werk- Dienstvertrag prüfen

Prüfen Sie die externe Vergabe eines Projektes im Rahmen eines Werk- oder Dienstvertrages.

[Prüfung starten](#)

Übersicht aller geprüfter Fälle

Finden Sie hier eine Übersicht aller bislang von Ihnen geprüften Fälle. Sie erhalten die Möglichkeit, die beantworteten Fragen und das gefundene Ergebnis erneut zu sehen und das erstellte Zertifikat neu zu generieren. Zudem können Sie die Fälle nach verschiedenen Kriterien filtern und sortieren und verschiedene Auswertungen herunterladen.

[Übersichtsseite aufrufen](#)

Ihre letzten zehn Prüfungen

Juni 2020

3. Juni 2020
Peter Pan ●

März 2020

13. März 2020
Max Mustermann ●

Februar 2020

3. Februar 2020
off ●

3. Februar 2020
Viktor Verzweiflung ●

3. Februar 2020
Bohrmaschinen GmbH ●

3. Februar 2020
Asterix der Gallier ●

3. Februar 2020
Gelbfall GmbH ●

„Dynamische Bewertung“

Prüfung des Auftragnehmers

Peter Paul

Frage 18 von 52

Können die übernommenen Aufgaben ohne Mitwirkung Ihres Unternehmens erbracht werden?

Ja

Nein

Zurück

Weiter

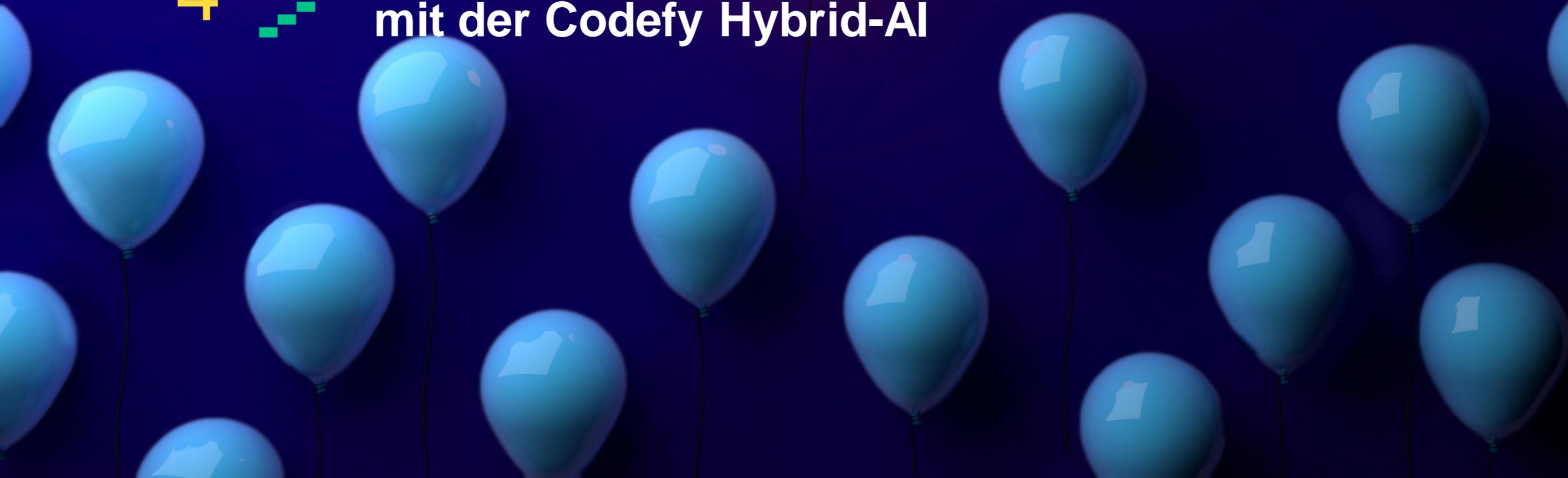
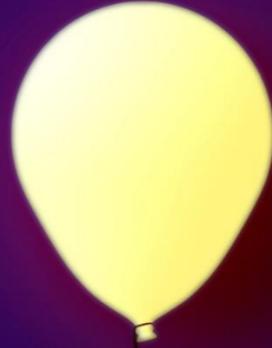
Erläuterungen

Eine Mitwirkung Ihres Unternehmens ist dann gegeben, wenn der Kern der eigentlichen Aufgabe nicht erbracht werden kann, ohne dass Sie (in der Regel gleichzeitig) ebenfalls aktiv werden. Ein Beispiel für eine Mitwirkung wäre eine Tätigkeit an einem Fließband, bei welcher der Auftragnehmer Gegenstände bearbeitet, die zuvor von Ihnen auf das Fließband gelegt werden müssen. In einem solchen Fall kann die Leistung nur zu exakt der Zeit erbracht werden, zu der Gegenstände auf das Fließband gelegt werden. Ohne diese Gleichzeitigkeit liegt regelmäßig keine Mitwirkung vor. Werden die zu Bearbeitenden Gegenstände demnach zum Beispiel an einem Übergabepunkt gelagert, damit der Auftragnehmer sie innerhalb von 24 Stunden weiter verarbeitet, so liegt keine "Mitwirkung Ihres Unternehmens" vor.

4



Juristische Expertise skalieren mit der Codefy Hybrid-AI



 Juristisches Wissen skalieren mit der Codefy Hybrid-AI

Hybrid AI



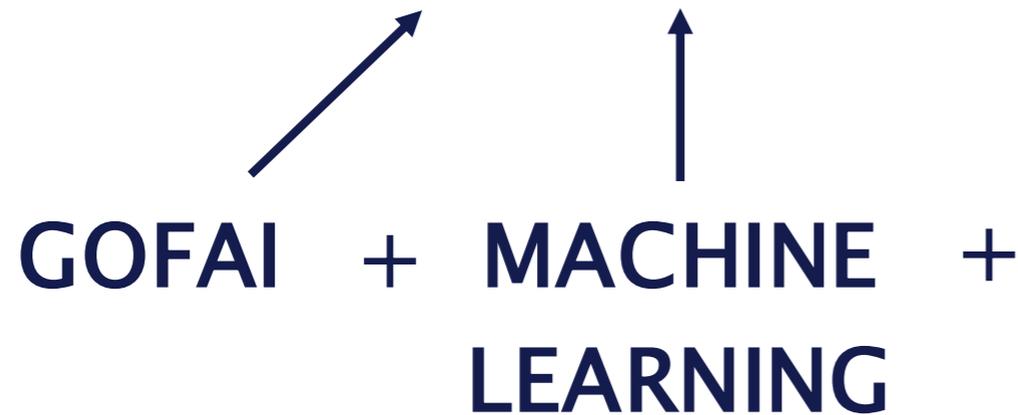
 Juristisches Wissen skalieren mit der Codefy Hybrid-AI

DIGITALLEGAL
ACADEMY by TaylorWessing

For:Tech

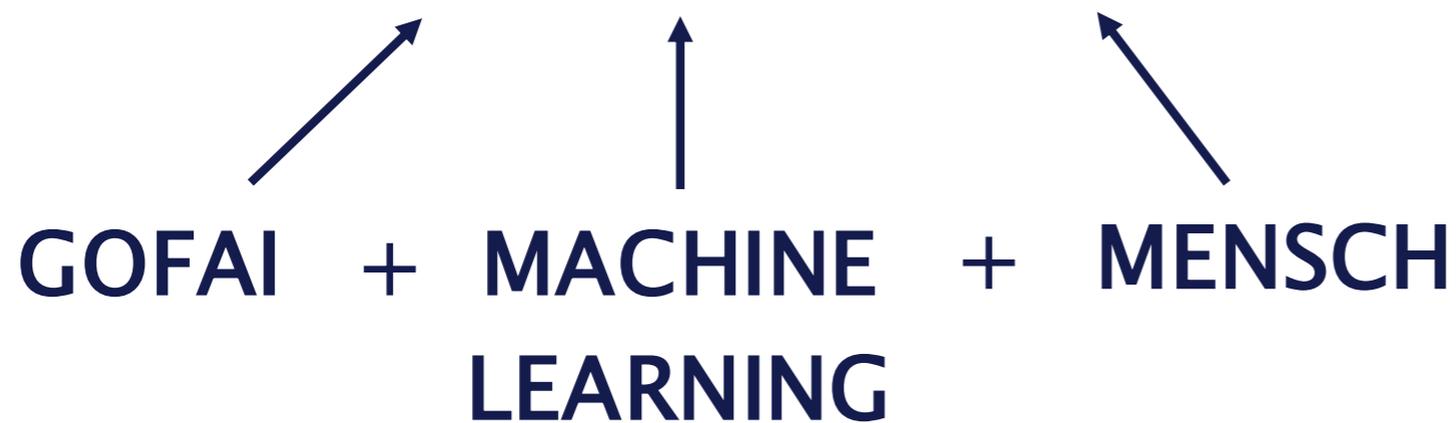
UNIVERSITÄT BONN

Hybrid AI



 Juristisches Wissen skalieren mit der Codefy Hybrid-AI

Hybrid AI





Juristisches Wissen skalieren mit der Codefy Hybrid-AI

The screenshot displays the Codefy Hybrid-AI interface. The main window shows a document titled "0.1 - Anschreiben an die Bewerber" with a red "DB" logo. The document content includes contact information for Deutsche Bahn AG and Corinna Mezger, and a table of procurement details.

Auftraggeber: DB Station&Service AG
Vergabeverfahren: 21FEI51404
<input checked="" type="checkbox"/> Offenes Verfahren <input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren
<input type="checkbox"/> Nichtoffenes Verfahren
Vergabe nach EU-Recht <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Einzureichen bis 01.06.2021 11:00 Uhr
Finanzierung überwiegend öffentlich <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> ja
Investition in Schienenwege des Bundes <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Zuschlags- und Bindefrist endet am: 08.07.2021
Voraussichtliche Ausführungszeit
Beginn: 19.07.2021 Ende: 17.09.2021

The sidebar on the right, titled "Vertragsprüfung", contains a checklist of contract review items:

- Neu zu prüfen 2021-04-16 Hbf Heidelberg, Erneuerung Bahnsteigbelag Bahnsteig A (2. In Progress)
- I. Vertragsgegenstand (3. Done)
- 1. Bezeichnung der Bauleistung
- 2. Bestandteile
- 3. Vergütung
- II. Zuschlag (3. Done)
- Kriterien
- III. Vertragliche Risiken (2. In Progress)
- 1. Baugrund, Boden, Sparten
- 2. Genehmigungsrisiken
- 3. COVID 19
- 4. Vertragsstrafe

Mehr zu den praktischen Möglichkeiten von KI im Recht

DIGITALLEGAL
ACADEMY by TaylorWessing

For:Tech

UNIVERSITÄT BONN



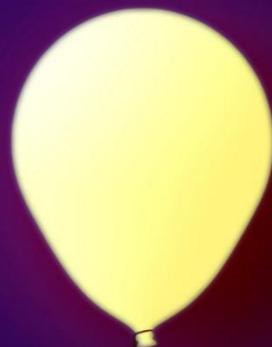
REthinking Law 2021/2, Handelsblatt Fachmedien
Chefredaktion und Leitartikel:
Tianyu Yuan, CEO der Codefy GmbH

Inhaltsverzeichnis und Leitartikel frei abrufbar auf
www.codefy.de

5



Diskussionsrunde



6



Q & A

Immer raus damit!



Tianyu Yuan

Founder & CEO
+49 176 3490 6636
yuan@codefy.de

Codefy GmbH



Dr. Robert Bauer

Salary Partner, Frankfurt
+49 69 97130 0
robert.bauer@taylorwessing.com

Beratungsschwerpunkte

- Arbeitsrecht

DIGITAL LEGAL ACADEMY

by TaylorWessing

Europa > Mittlerer Osten > Asien

taylorwessing.com

© Taylor Wessing 2021

Diese Publikation stellt keine Rechtsberatung dar. Die unter der Bezeichnung Taylor Wessing tätigen Einheiten handeln unter einem gemeinsamen Markennamen, sind jedoch rechtlich unabhängig voneinander; sie sind Mitglieder des Taylor Wessing Vereins bzw. mit einem solchen Mitglied verbunden. Der Taylor Wessing Verein selbst erbringt keine rechtlichen Dienstleistungen. Weiterführende Informationen sind in unserem Impressum unter taylorwessing.com/de/legal/regulatory-information zu finden.